



Città di Tempio Pausania

Settore dei Servizi al Patrimonio ed al Territorio

SERVIZIO LL. PP. - PATRIMONIO

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020 per **Servizio dell'ingegneria e architettura per progettazione definitiva ed esecutiva e C.S.P. intervento di efficientamento energetico Vecchio Caseggiato. CIG: 8720108CC1. CUP: C54I20000070001.**

PROCESSO VERBALE DI GARA N. 3

In data 12 luglio 2021, alle ore 09,30, presso l'Ufficio del Dirigente del Settore, ubicato a Tempio Pausania in via Olbia, relativamente alla gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, si è riunita la Commissione di gara, nominata con determinazione n. 649/2021, composta da:

- Dott. Francesco De Luca, Dirigente ad interim del Settore giusto decreto sindacale n. 16/2021, con le funzioni di Presidente ai sensi dell'art. 107, comma 3, lett. a) D.Lgs. 267/2000;
- Arch. Salvatore Procopio, Istruttore Direttivo Tecnico del Servizio LL.PP. - Patrimonio, in qualità di membro esperto;
- Ing. Ada Pala, Istruttore Tecnico del Servizio LL.PP. - Patrimonio, in qualità di membro esperto e segretario verbalizzante.

In seduta pubblica, la Commissione, constatato che nessun operatore economico è presente, e richiamati i processi verbali n. 1 del 16.6.2021 e n. 2 del 5.7.2021 trasmessi dal RUP, relativi alla gara con procedura negoziata in oggetto, dà atto che sono stati ammessi tutti i concorrenti partecipanti e precisamente:

- Arch. Andrea Peru – Tempio Pausania
- Arch. Daniela Decandia – Tempio Pausania
- Arch. Marco Terzitta – Trinità d'Agultu

Si dà atto inoltre che in data 7.7.2021, secondo quanto previsto dall'art. 19 del disciplinare di gara, sono stati comunicati sulla piattaforma telematica SardegnaCat la data e l'orario di apertura delle buste dell'offerta tecnica.

Tutto ciò premesso, il Presidente procede all'apertura dei *files* concernenti l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

Preso atto della presenza, nella piattaforma SardegnaCat, all'interno di ciascuna busta relativa all'offerta tecnica, dei seguenti *files* caricati dagli o.e. sudetti:

- Relazione Illustrativa A – Rel. metodologiche dell'offerta.pdf.p7m
- Relazione Illustrativa "B" – "Professionalità e adeguatezza dell'offerta".pdf.p7m
- Relazione Illustrativa "C" – "Doc.miglioramento dei CAM".pdf.p7m

La Commissione prosegue pertanto in seduta riservata.

Prima di procedere all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente evidenzia che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni del disciplinare di gara, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino a un massimo di 70 punti. I criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara sono da considerare inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione; a tal fine il Presidente richiama i contenuti e le

disposizioni del disciplinare nei quali vengono fissati i criteri a cui la Commissione dovrà attenersi. La Commissione procede quindi alla lettura ed esame dell'offerta tecnica per ciascuno degli elementi tecnico-qualitativi (A1) valutandone il contenuto in relazione a criteri e indici di valutazione, di tutti e 3 gli o.e.. Alle ore 13:00 la Commissione unanimemente stabilisce di chiudere la seduta e di aggiornarla a martedì 20.07.2021, ore 17:00.

In data 20.07.2021, alle ore 17:00, riprendono le operazioni di valutazione a cura della Commissione di gara che terminano alle ore 18:40 con l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica per ciascuno degli elementi tecnico-qualitativi (A2). La seduta viene aggiornata a mercoledì 21.07.2021, ore 12:30.

In data 21.07.2021, alle ore 12:30, riprendono le operazioni di valutazione a cura della Commissione di gara che terminano alle ore 14:10 con l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica per ciascuno degli elementi tecnico-qualitativi (B1-B2). La seduta viene aggiornata a giovedì 22.07.2021, ore 16:15.

In data 22.07.2021, alle ore 16:15, riprendono le operazioni di valutazione a cura della Commissione di gara che terminano alle ore 17:55 con l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica per ciascuno degli elementi tecnico-qualitativi (C1-C2) e redazione del riepilogo dei punteggi, risultante dalle valutazioni dei singoli commissari, che viene di seguito riportato:

Criterio A – Descrizione tecnico/metodologica di espletamento del servizio – punteggio max: 35								
A1 – Modalità esecutive della progettazione. Punteggio max: 20					A2 – Modalità esecutive del Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione. Punteggio max: 15			
CONCORRENTE	VALUTAZIONE							
	Coeff. Espressi dai commissari				Totale	Media	Sub-pesi	Punteggio
Arch. Peru Andrea	A1	0,7	0,8	0,7	2,2	0,73	20	14,60
	A2	0,7	0,6	0,8	2,1	0,70	15	10,50
TOTALE (min. 15)								25,10
Arch. Decandia	A1	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60	20	12,00
	A2	0,7	0,6	0,7	2,0	0,67	15	10,05
TOTALE (min. 15)								22,05
Arch. Terzitta Marco	A1	0,8	0,7	0,7	2,2	0,73	20	14,60
	A2	0,8	0,7	0,7	2,2	0,73	15	10,95
TOTALE (min. 15)								25,55

Criterio B – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – punteggio max: 30								
B1 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico e paesaggistico. Punteggio max: 15					B2 – Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico. Punteggio max: 15			
CONCORRENTE	VALUTAZIONE							
	Coeff. Espressi dai commissari				Totale	Media	Sub-pesi	Punteggio
Arch. Peru Andrea	B1	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80	15	12,00
	B2	0,8	0,8	0,7	2,3	0,77	15	11,55
TOTALE (min. 15)								23,55
Arch. Decandia	B1	0,7	0,7	0,7	2,1	0,70	15	10,50
	B2	0,6	0,7	0,6	1,9	0,63	15	9,45
TOTALE (min. 15)								19,95
Arch. Terzitta Marco	B1	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	15	9,00
	B2	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	15	9,00
TOTALE (min. 15)								18,00

Criterio C – Documentazione relativa al miglioramento dei CAM – punteggio max: 5								
C1 – Documentazione relativa al miglioramento dei CAM in merito alle caratteristiche di prestazione energetica (art. 2.3.2. DM 11.10.2017). Punteggio max: 3					C2 – Documentazione relativa al miglioramento dei CAM in merito al Piano di manutenzione dell'opera (art. 2.3.6. DM 11.10.2017). Punteggio max: 2			
CONCORRENTE	VALUTAZIONE							
	Coeff. Espressi dai commissari				Totale	Media	Sub-pesi	Punteggio
Arch. Peru Andrea	C1	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60	3	1,80
	C2	0,5	0,5	0,6	1,6	0,53	2	1,06
TOTALE (min. Non previsto)								2,86
Arch. Decandia	C1	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60	3	1,80
	C2	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60	2	1,20
TOTALE (min. Non previsto)								3,00
Arch. Terzitta Marco	C1	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60	3	1,80
	C2	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60	2	1,20
TOTALE (min. Non previsto)								3,00

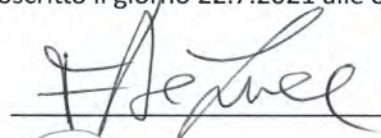
	TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Arch. Peru Andrea	51,51
Arch. Decandia	45,00
Arch. Terzitta Marco	46,55

Si da atto pertanto che tutti i concorrenti, avendo riportato per i criteri A e B punteggi superiori ai minimi previsti dal disciplinare di gara, vengono ammessi alla fase successiva, riguardante l'apertura dei *files* contenenti l'offerta l'economica e l'offerta tempo, che avverrà in seduta pubblica.

Infine, la Commissione rimette il presente verbale al RUP per la pubblicazione dell'avviso della data e dell'orario della seduta successiva.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto il giorno 22.7.2021 alle ore 18,00.

Il Presidente Dott. Francesco De Luca



Il Commissario Arch. Salvatore Procopio



Il Commissario Ing. Ada Pala